

สงคราม ทรท.

ร.ร.น.ว.

เอกสารประกอบคำบรรยาย

หัวข้อวิชา หลักนิยมในการรบทางเรือ

เรื่อง

หลักนิยมทางทหาร

(MILITARY DOCTRINE)

น.อ.ไพศาล นาคินทร์วงศ์

๑๐ พ.ก.๓๗

สารบัญ

๑. ความหมายของ "หลักนิยมทางทหาร" (MILITARY DOCTRINE)
๒. วงรอบของหลักนิยม (DOCTRINE LOOP)
๓. ความสัมพันธ์ระหว่างหลักนิยมทางทหารกับยุทธศาสตร์ ปฏิบัติการทางทหารและยุทธวิธี
๔. การแปลความหมายของหลักนิยมทางทหารไปใช้ในการทำสงคราม
๕. การปรับเปลี่ยนใหม่เหล่าทัพต่าง ๆ จะต้องใช้หลักนิยมร่วมกัน
๖. หลักนิยมในทศวรรษของกองทัพบกสหรัฐ ฯ
๗. หลักนิยมในทศวรรษของกองทัพอากาศสหรัฐ ฯ
๘. หลักนิยมใหม่ของรัสเซีย

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309

1980

LECTURE NOTES

BY

PROFESSOR

ROBERT A. FAY

CHICAGO, ILL.

หลักนิยมทางทหาร (MILITARY DOCTRINE)

๑. ความหมาย

บรรพชนชาติและวัตถุประสงค์ของหลักนิยมมักจะมีการเข้าใจนิยามที่คล้ายกันอยู่เสมอสำหรับเหล่าทัพต่าง ๆ แล้วหลักนิยมเป็นเครื่องมือที่จะใช้ไปเป็นแนวทางทั่ว ๆ ไป เพื่อการปฏิบัติการทางทหาร ในความรู้สึกอย่างแท้จริงแล้วหลักนิยมเป็นสิ่งที่ถูกกลอนกันมา ความหมายในทางปฏิบัติหลักนิยมได้แทนวิธีที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง คำจำกัดความที่นิยมใช้ในวงการทหาร หมายถึง "หลักพื้นฐานซึ่งกำลังทหารหรือส่วนของกำลังทหารยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ของชาติ หลักนิยมเป็นสิ่งที่เชื่อถือได้แต่ต้องพิจารณาพิจารณาในการนำไปใช้"

กล่าวอีกนัยหนึ่งเมื่หลักนิยมจะแทนกลุ่มของความคิดอันหลากหลายที่จะใช้กำลังทางทหารให้ดีที่สุด แต่ก็มีข้อเป็นกำลังประกาศิต หลักนิยมต้องการความเฉียบแหลมลึกซึ้งและสามัญสำนึกในการนำไปประยุกต์ใช้ หลักนิยมมีอิทธิพลในตัวของมันเอง แต่มันเป็นผลผลิตจากทฤษฎีและการปฏิบัติโดยหลักกว้าง ๆ แล้วหลักนิยมได้มาจากแหล่งสำคัญ ๒ ประการ คือ หลักการพื้นฐานและความคิดที่เปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะใช้กำลังทหารให้ดีที่สุด ประการแรกหลักการพื้นฐานค่อนข้างจะคงที่มักจะไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนประการหลังจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งสองประการนี้จึงทำให้หลักนิยมเป็นกระบวนการที่ไม่คงที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (DYNAMICS)

หลักนิยมมีพื้นฐานหลักมาจากประสบการณ์ ทั้งของเราเองหรือของผู้อื่นตามความรู้สึกแล้วหลักนิยมเป็นสิ่งที่เราได้เรียนรู้ เว้นจากประวัติศาสตร์ แต่ก็มีข้อสามารถจะนำมาใช้ให้ทั้งหมดจะต้องนำมาประยุกต์ทั้งในปัจจุบันและอนาคตทั้งนี้เพราะสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่างกัน หลักนิยมจึงเป็นนามธรรมมากกว่าที่จะเป็นกฎอันตายตัวที่เราจะต้องปฏิบัติตามอย่างไม่มีข้อยกเว้น กล่าวสั้น ๆ ใกว่า หลักนิยมเป็นจุดเริ่มต้นสำหรับการแก้ไขปัญหายุ่งยากในปัจจุบัน

หลักนิยมเป็นมาตรฐานที่จะใช้วัดความพยายามของฝ่ายเรา และจะบอกให้เราทราบว่าเรามีความเข้าใจวิธีที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งมากน้อยเพียงใดมีความเข้าใจโลกของความเป็นจริงเพียงใดเป็นที่น่าเสียดายที่มีปัจจัยหลายประการ เป็นเครื่องกีดขวางเรามีให้สามารถทำให้ดีถึงที่สุดได้ แต่หลักนิยมก็เป็นเครื่องชี้แนวทางให้แก่วความพยายามของเรา เป็นเครื่องวัดความสำเร็จและช่วยทำให้เรามองเห็นปัญหาได้อย่างกระจ่างแจ้ง

หลักนิยมควรจะเป็นสิ่งที่ยังงอไข้อยู่ สามารถพัฒนาได้ และมีการหมกคายุ ประสพการณ์ใหม่ ๆ ความเข้าใจประสพการณ์เก่า, ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ จำเป็นต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงหลักนิยมใหม่ แต่ถ้าเราไม่มีความคิดที่จะเปลี่ยนแปลงเพิกเฉยเสีย หลักนิยมของเรา ก็จะกลายเป็นหลักการที่ปราศจากเหตุผล อาจนำไปสู่อันตรายเมื่อถึงคราวที่จะใช้ เป็นเครื่องมือช่วยในการปฏิบัติการทางทหาร

หลักนิยมมิใช่กฎ จึงต้องตัดสินใจอย่างถี่ถ้วนจะนำไปใช้หลักนิยมที่คิดจะต้องชัดเจนมิใช่ทำให้เกิดการสับสน ควรจะเพิ่มพูนความรู้และเพิ่มทางเลือกมากกว่าจะเป็นข้อจำกัด

หลักนิยมเป็นศูนย์กลางของความคิดที่เชื่อว่าเป็นสิ่งที่ดีที่สุดในการดำเนินการทางทหาร ความเชื่อโดยอาศัยประสบการณ์เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดหลักนิยมที่คิดจะต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย ตัวอย่างในสงครามโลกครั้งที่สองฝรั่งเศสเชื่อว่ายูโกสลาเวียที่มีป้อมกายที่แข็งแรงจะเป็นฝ่ายได้เปรียบเพราะสามารถโจมตีเป็นใหญ่และเป็นกบฏทำลายชาติได้ ฝรั่งเศสได้ทุ่มเททรัพยากรที่มีอยู่สร้างป้อมมายาในคและวางกำลังอยู่ตามป้อมกายเรียงรายตามแนวชายแดนคานที่ต่ำกว่าเยอรมันจะบุก แต่ฝ่ายเยอรมันทำสงครามสายฟ้าแลบ (BLITZKRIEG) ก็โยบฝรั่งเศสเข้าไปทางเหนือทะลุทะลวงเข้าไปในฝรั่งเศสจนเอาชนะได้ในที่สุด ประสบการณ์และความเชื่อเพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอและอาจนำสู่อันตรายได้

ตามพจนานุกรมศัพท์ทหารอังกฤษ - ไทย ฉบับรวบรวมสามเหล่าทัพ พ.ศ. ๒๕๐๓ ได้ให้ความหมายของหลักนิยมสองความหมาย ความหมายแรกไว้ในกลุ่มประเทศภาคีเนโทและภาคีอื่น ๆ คือ "หลักพื้นฐานซึ่งกำลังทหารยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ประสงค์ หลักนิยมนี้เป็นสิ่งที่เชื่อถือได้ แต่ต้องพิจารณาพิจารณาในการนำมาใช้" อีกความหมายหนึ่งซึ่งใช้ในส่วนของประเทศอเมริกา คือ "หลักพื้นฐานซึ่งกำลังทหารหรือส่วนของกำลังทหารยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ของชาติ หลักนิยมนี้เป็นสิ่งที่เชื่อถือได้แต่ต้องพิจารณาพิจารณาในการนำมาใช้" หลักนิยมทั้งสองแห่งที่ยกมาแสดงนี้มีไว้มีความหมายสำคัญแตกต่างกัน มีนักการทหารสหรัฐ ฯ ให้ข้อแนะนำสำหรับการศึกษาความหมายของหลักนิยมไว้ว่า ให้จำง่ายเพียงความกำกวมเอง คือ "HOW TO FIGHT" หรือ "รบอย่างไร" ซึ่งมีความหมายที่ค่อนข้างกว้างแต่ถ้าได้มีการศึกษาและเข้าใจมาบ้างแล้วจะช่วยทำให้ลดความสับสนลงได้บ้าง

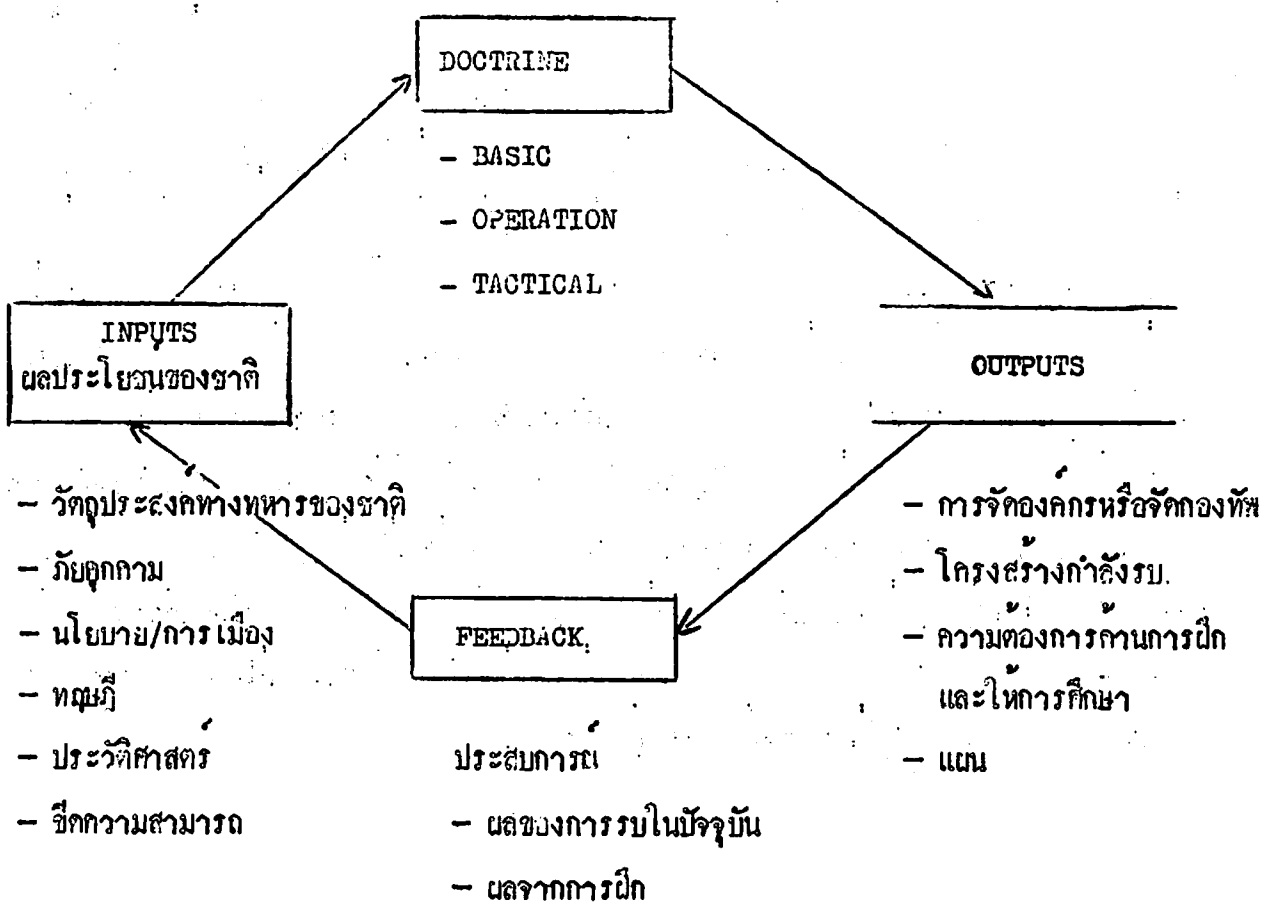
ในส่วนของกองทัพไทยนอกจากพจนานุกรมศัพท์ทหารที่กล่าวข้างต้นแล้วยังไม่คอบปรากฏ เอกสารของทางราชการที่กำหนดหลักนิยมของทหารในแต่ละเหล่าทัพหรือหลักนิยมปฏิบัติกรรวม จะมีเพียงกองทัพอากาศเพียงเหล่าทัพเดียวที่ได้จัดทำ "หลักนิยมกองทัพอากาศ" ขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๐ และได้ประกาศใช้เป็นการมานานพอสมควร ปัจจุบันกำลังปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักนิยมกองทัพอากาศ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้จัดทำในลักษณะของการกึ่งคณะเจ้าหน้าที่ทำงาน ซึ่งมี จก. ยก. ทอ. สมัยนั้นเป็น ทน. กณะ จนท. ทำงาน ความจริงแล้ว ทอ. ได้มีหลักนิมพื้นฐานมาก่อนหน้านี้แล้ว กล่าวก็ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๗ อย่างไรก็ตามก็เนื้อหาของหลักนิยมกองทัพอากาศ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้อาศัยเอกสารของ ทอ. สหรัฐ ฯ เป็นพื้นฐาน คือ AFM 1 - 1 FUNCTIONS AND BASIC DOCTRINE OF THE UNITED STATES AIR FORCE, 1979 ทอ. สหรัฐ ฯ เองใน ค.ศ. ๑๙๘๐

ได้ปรับปรุงหลักนิยมใหม่เรียกว่า BASIC AEROSPACE DOCTRINE OF THE UNITED STATES AIR FORCE ซึ่งมีเนื้อหาสาระเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมค่อนข้างมาก หลังสิ้นสุดสงครามเย็นและโดยเฉพาะผลจาก OPERATION DESERT STORM ทำให้กองทัพอากาศสหรัฐฯ ต้องปรับปรุงหลักนิยมของกันขึ้นมาใหม่อีก

กองทัพบกและกองทัพเรือยังไม่ค่อยให้ความสำคัญของหลักนิยมเท่าที่ควรส่วนใหญ่มุ่งใช้กันอยู่เฉพาะในสถานศึกษาชั้นสูงเท่านั้น ในส่วนของกองทัพเรือพอจะหาถูกใจเฉพาะในระบอบยุทธวิธีแต่มีน้อยมาก เช่นหลักนิยมที่กองเรือตรวจอ่าวจัดทำขึ้น หลักนิยมร่วมกันระหว่างเหล่าทัพยังไม่ได้รับความสนใจ เช่นกัน หลักนิยมปฏิบัติการร่วมระหว่างกองทัพเรือกับกองทัพอากาศได้จัดทำมาหลายปีแล้ว แต่ยังไม่ได้ทดสอบ และปรับปรุงแก้ไขเลย

๒. วงรอบของหลักนิยม (THE DOCTRINE LOOP)

หลักนิยมจะไม่คงทนถาวรย่อมเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (DYNAMICS) มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลกระทบต่อกับหลักนิยมจนถึงกับทำให้มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเราสามารถพิจารณาได้จากแบบจำลอง (MODEL) ในการพัฒนาหลักนิยม หรือ DOCTRINE LOOP ข้างล่างนี้



ต่อไปเราลองมาพิจารณาองค์ประกอบของแบบจำลอง โดยเริ่มตั้งแต่ปัจจัยที่เป็น INPUTS
ซึ่งมีส่วนผลักดันให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักนิยม

๒.๑ วัตถุประสงค์ทางทหารของชาติ (NATIONAL MILITARY OBJECTIVES)

วัตถุประสงค์ทางทหาร (ในระดับชาติ) กำหนดขึ้นโดยคาดหมายถึงการบรรลุความสำเร็จ
ในการไม่กำลังทางทหาร จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการคิดหลักนิยมทางทหาร ตัวอย่าง เช่น วัตถุประสงค์
ทางทหารของชาติกำหนดว่า "เพื่อป้องกันภัยคุกคามจากภายนอกประเทศ" หลักนิยมพื้นฐาน
จึงต้องกำหนดให้สอดคล้องกันเป็นการให้แนวทางทั่ว ๆ ไปที่ดีที่สุดที่จะใช้ปฏิบัติการทางทหาร เพื่อสนับสนุน
วัตถุประสงค์ทางทหารนี้ในการป้องกันภัยคุกคามจากภายนอกประเทศ สิ่งที่ต้องคำนึงอยู่ตลอดเวลา
คือวัตถุประสงค์ทางทหารตามปกติแล้วก่อนข้างจะถาวร เปลี่ยนแปลงซ้ำ แต่หลักนิยมซึ่งมีองค์ประกอบอื่น ๆ
อีกหลายประการจึงมักจะเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักนิยมใหม่ที่ได้อธิบายมา กำหนดจนถึงขั้นสุดท้ายนั้น
จะต้องให้เป็นที่เชื่อถือได้ว่ายังคงสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางทหารอยู่ ถ้าไม่เป็นไปตามที่กล่าวก็เป็นหลักนิยม
ที่นำมาใช้ไม่ได้

๒.๒ ภัยคุกคาม (THREAT)

ปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดอย่างหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดหลักนิยมคือภัยคุกคามที่ชัดเจน
และที่ได้รับการประเมินแล้ว ทางที่ดีที่สุดในการปฏิบัติการทางทหารต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานซึ่งเรามองเห็น
ขีดความสามารถอื่น ๆ ของฝ่ายที่ถ่วงน้ำหนักจะเป็นชาติที่ใดก็เพียงใจ เราจะต้องเผชิญความเสี่ยงกับ
การที่จะต้องสูญเสียทรัพยากรและที่อันตรายมากกว่านั้นอีกประการหนึ่งคือ เมื่อเราได้พบภายหลังว่า
ไม่สามารถต่อต้านหรือจัดการกับผลที่ไม่คาดหมายมาก่อน ตัวอย่างเช่นในยามสงครามเราต้องการที่จะ
รักษาเส้นทางคมนาคมทางทะเลในอ่าวไทยไว้ให้ได้ การมีหลักนิยมที่จะป้องกันขบวนเรือลำเลียงตั้งแต่
นอกอ่าวไทย โดยยึดกุมเรือคุ้มกันที่จะสามารถต่อสู้กับภัยคุกคามทั้งสามมิติได้ จะต้องประกอบไปด้วยเรือ
นิวนาที่มีอาวุธหลายประเภท ซึ่งอาจเป็นเรือขีปนาวุธหรือเรือพิฆาต การพิจารณาจำกัดกำลัง เหล่านี้จะต้องคำนึงถึง
ประเทศที่เป็นภัยคุกคาม อาวุธที่จะต้องเผชิญด้วย ดังนั้นจึงพอจะเห็นได้ว่าภัยคุกคามจะเป็นตัวสำคัญในการ
กำหนดหลักนิยมปฏิบัติการและหลักนิยมทางยุทธวิธี ในขณะที่เกี่ยวกับส่วนที่ถือว่า เป็นภัยคุกคามอาจมีความ
เปลี่ยนแปลงได้โดยที่เราไม่คาดคิดหรือค้นพบมาก่อน อาวุธของชาติอาจมีระยะยิงที่ไกลกว่าเดิม (เช่น
STAND - OFF - MISSILES) ทำให้มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อหลักนิยมที่เราใช้อยู่ในขณะนั้น เราจึงจำเป็นต้อง
ต้องจับตาคอยสังเกตรูปแบบการเปลี่ยนแปลงที่จะมีขึ้นอยู่ตลอดเวลา

๒.๓ การเมือง/นโยบาย (POLITICS/POLICIES)

ประเทศที่ปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย การเมืองหรือนโยบายของรัฐบาลมีผลสำคัญต่อการกำหนดหลักนิยม ทั้งนี้เพราะการเมืองหรือนโยบายของรัฐบาลเป็นที่มาของวัตถุประสงค์ทางทหาร ดังนั้นจึงเป็นตัวกำหนดข้อพิจารณาทางงบประมาณ ความเร่งด่วน ฯลฯ นโยบายของรัฐบาลด้านการป้องกันประเทศจะชี้ให้เห็นถึงขนาดและทิศทางของการสร้างกำลังทหาร ตัวอย่างหลังยุคสงครามเย็น ซึ่งสถานการณ์ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และประเทศรอบบ้านได้เปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก รัฐบาลมีนโยบายต่างประเทศที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศรอบบ้าน ได้กำหนดนโยบายการป้องกันประเทศโดยเน้นด้านการรักษาผลประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ภารกิจด้านการเมืองดังกล่าวนี้ย่อมส่งผลกระทบต่อหลักนิยมทางทหาร งบประมาณการป้องกันประเทศจะลดน้อยลงทุกปี ความเร่งด่วนและความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณทางทหารจะน้อยลง ภายหลังจากที่เนื่องมาจากด้านการเมืองนี้เองนักการทหารจะคงนำไปพิจารณาประกอบในเปลี่ยนแปลงหลักนิยมใหม่

๒.๔ ประวัติศาสตร์ (HISTORY)

การศึกษาเกี่ยวกับสงครามต่าง ๆ ในอดีตเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการกำหนดหลักนิยมทางทหารทุกระดับ (LEVELS OF DOCTRINE) ผลของการสู้รบในอดีตที่ผ่านมาจะเป็นหนทางที่ดีที่สุดที่จะช่วยให้เราต้องทำความเข้าใจกับเวลาเป็นอันดี ตัวอย่าง ในสงครามอ่าวเปอร์เซียระหว่างอิรักกับฝ่ายพันธมิตรที่รู้จักกันดีในชื่อว่า OPERATION DESERT STORM มีบทเรียนอย่างดีเยี่ยมที่วงการทหารได้นำมาศึกษาและกลายเป็นประสบการณ์ใหม่ขึ้นมา การทำลายระบบการควบคุมสั่งการของอิรักโดยไวโอลังทางอากาศจากเหล่าทัพล่าง ๆ ของฝ่ายพันธมิตรก่อนอื่นโลกได้รู้ว่าพันธมิตรได้ประสบความสำเร็จของสงครามภายในไม่กี่ชั่วโมง แม้จะมีการสู้รบต่อมาอีกหลายวัน แต่สำหรับฝ่ายอิรักแล้วเป็นการทำสงครามที่มองไม่เห็นชัยชนะเลยแม้แต่น้อย การศึกษาบทเรียนของสงครามนี้ บทเรียนหนึ่งในหลาย ๆ บทเรียนย่อมชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของระบบ C³I ต่อการทำสงครามในอนาคต และที่ชัดเจนที่สุดในการกำหนดคุณลักษณะของระบบ C³I นั้น จะต้องให้ความสำคัญของความคงทนหรือความอยู่รอด (SURVIVAL) ควบ

ยุทธนาวีที่เกาะช้าง เมื่อตอนเช้าตรู่ของวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เอกสารของกองประวัติศาสตร์ ยก.ทร. ได้บันทึกเกี่ยวกับ ร.ต.อนันต์ภายหลังจากบอมบ์โดยฝีมือของเรือลามอตปิเกตไว้ว่า... "เมื่อเรือของฝรั่งเศสไล่ไปจากสนามรบหมดแล้ว ก็ปรากฏว่าได้มีเครื่องบินลำหนึ่งบินมาทางหัวเรือ และคำทิ้งระเบิดกระย่ะคำ ลูกกระเบิดตกบนตาคะห่าเรือโบทหลังห้องครัวทหาร และเจาะทะลุ

ภาคพื้นโลประมาณ ๕๐ ไมล์เมตร ลงไประเบิดในอ่าวต๋อง ทหารตายอีก ๓ คน ทางเรือ
ไม่ได้ยิงสู้ระการใด เพราะเครื่องบินลำนี้มีเครื่องหมายไทยก็อยู่..." ตัวอย่างที่ดีเช่นนี้จะเห็น
ได้อย่างชัดเจนว่ามีผลมาจากการจากหลักนิยามปฏิบัติการร่วม (JOINT DOCTRINE) นั้นเอง

๒.๕ ขีดความสามารถ (CAPABILITIES)

ทรัพยากรของชาติ ประชากร พื้นฐานด้านอุตสาหกรรม และระดับความก้าวหน้าทาง
เทคโนโลยีเหล่านี้จะเป็นส่วนประกอบในการสร้างหลักนิยาม ตัวอย่างจากสงครามอ่าวเปอร์เซีย อิรัก
เป็นประเทศที่ร่ำรวยจากทรัพยากรปิโตรเลียมได้สะสมอาวุธจำนวนมากหลายทศวรรษก่อนเกิดสงคราม
แต่ยังเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาที่มีพื้นฐานทางอุตสาหกรรมค่อนข้างต่ำ แม้จะมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยแต่เป็นการ
จัดหาจากภายนอกประเทศ เมื่อเปรียบเทียบด้วยพันธมิตรแล้วจะเห็นว่าอิรักยังมีขีดความสามารถทาง
ทหารต่ำกว่ามาก โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี ฝ่ายพันธมิตรโดยเฉพาะสหรัฐ ฯ ได้นำปัจจัยที่เหนือกว่า
ด้านเทคโนโลยีมากกำหนดหลักนิยามทางทหารใหม่ในการสู้รบกับอิรักจนประสพชัยชนะภายในระยะเวลา
อันสั้น

๒.๖ ทฤษฎี (THEORY)

เป็นเวลาหลายปีมาแล้วที่นักทฤษฎีจำนวนมากเฝ้าดูศิลปะการทหารและได้นำมาพัฒนาทฤษฎีต่าง ๆ
จำนวนมากเพื่อที่จะใช้กำลังทหารให้เกิดผลดีที่สุด พวกนักทฤษฎีเหล่านี้ได้แก่ CLAUSEWITZ, MAHAN, CORBETT,
JOMINI, DOUHET, TRENCHARD, MITCHELL ฯลฯ เมื่อนำทฤษฎีทางทหารมาใช้และนำข้อเขียน
ของบรรดาบุคคลที่กล่าวเหล่านี้มาช่วยในการศึกษาค้นคว้าหลักนิยามทางทหารในปัจจุบัน นอกจากนั้นทฤษฎีทางทหาร
ในยุคปัจจุบันก็มีการคิดเพิ่มเติมเป็นจำนวนมาก ซึ่ง เป็นผลผลิตจากนักทฤษฎีใหม่ ๆ ที่จะให้สามารถใช้พลังอำนาจ
ทางทหารให้เกิดผลดีที่สุด

ตามที่กล่าวมาทั้งหมดในส่วนของ INPUT ด้านเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนา
หลักนิยมทางทหารในทุกระดับ (LEVELS) อย่างไรก็ตามเมื่อหลักนิยมทางทหารได้ถูกกำหนด
ขึ้นแล้วนั้นหมายถึงว่าหลักนิยมจะเริ่มมีผลต่อปฏิบัติการทางทหารนี้ตั้งแต่วันที่ประกาศใช้ เป็นต้นไป

หลักนิยมสามารถแบ่งแยกออกเป็น ๓ ระดับ (THREE LEVELS) คือ

๑. หลักนิยมพื้นฐาน (BASIC DOCTRINE) เป็นความเชื่อพื้นฐาน ซึ่งบอกและ
แนะแนวทางในการใช้กำลังทหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางทหาร

๒. หลักนิยมปฏิบัติการ (OPERATION DOCTRINE) เป็นการประยุกต์หลักการของ
หลักนิยมพื้นฐานมาใช้ในการปฏิบัติการทางทหาร โดยบอกถึงการใช้กำลังทหารสำหรับวัตถุประสงค์ที่
ชัดเจน คือความสามารถของกำลังที่จะนำไปใช้ พื้นที่ที่จะปฏิบัติการกิจ และสภาพแวดล้อม

๓. หลักนิยมทางยุทธวิธี (TACTICAL DOCTRINE) เป็นการประยุกต์หลักการของ
หลักนิยมพื้นฐานและหลักนิยมปฏิบัติการมาใช้ในการปฏิบัติการทางทหารโดยระบุถึงการใช้อาวุธ
โดยละเอียดเจาะจงที่จะให้บรรลุประสงค์ย่อย ๆ

ผลกระทบหลักนิยมตามหลักนิยมสามวงรอบที่ได้แสดงไว้ในส่วนของ OUTPUTS สามารถ
แยกออกเป็นส่วนใหญ่ ๆ ได้ ๔ ส่วน คือ การจัดองค์กร โครงสร้างกำลังรบ ความต้องการด้าน
การฝึกและใช้การศึกษาและแผน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

๒.๗ การจัดองค์กร (ORGANIZATION)

การจัดองค์กรหรือการจัดกองทัพลาวจะสะท้อนให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ทางทหารอย่าง
ชัดเจนและแสดงให้เห็นถึงว่าหลักนิยมทางทหารของเรานั้นได้บอกให้เรารู้ว่าเราจะบรรลุ
วัตถุประสงค์นั้นได้อย่างไร ตามปกติแล้วการจัดองค์กรทางทหารของเราจะแสดงในลักษณะของ
แผนภาพ ซึ่งมักนิยมใช้กันมากในการบรรยายสรุปกิจกรรมของหน่วยทหาร แผนภาพนี้เปรียบเสมือน
โครงในการแสดงถึงโครงสร้างของกำลังรบเพื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ (ให้สอดคล้อง
กับหลักนิยมทางทหาร) ตัวอย่าง การจัดหน่วยของกองเรือยุทธการแบ่งกำลังรบทางเรือออกเป็น
กองเรือตามประเภท เช่น กองเรือตรวจอ่าว กองเรือฟริเกตที่ ๑, ๒ กองเรือทุ่นระเบิด
กองการบินทหารเรือ ฯลฯ เพื่อเหมาะสมกับการฝึก การส่งกำลังบำรุง ซึ่งเป็นการจัดตามหลักนิยม
ทางธุรการ (ADMINISTRATIVE DOCTRINE) แต่เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดความเหมาะสมกับ
หลักนิยมปฏิบัติการหรือทางยุทธวิธี (OPERATIONAL OR TACTICAL DOCTRINE) ในยาม
สงครามจำเป็นต้องมีการประกอบกำลังใหม่ในรูปแบบของหน่วยเฉพาะกิจ (TASK FORCES)

๒.๒ โครงสร้างกำลังรบ (FORCE STRUCTURE)

คำจำกัดความง่าย ๆ ที่ดีที่สุดสำหรับ "โครงสร้างกำลังรบ" หมายถึง การรวมของ PLATFORM ระบบอาวุธ อุปกรณ์และกำลังพลเข้าด้วยกันเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามหลักนิยมทางทหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น หมู่เรือโจมตีจะต้องประกอบด้วย เรือดำน้ำจำนวนหนึ่ง ซึ่งมีอาวุธประจำเรือประเภทอาวุธนำวิถี ฟัน-สู-ฟัน เป็นเรือ ตลอดจนกำลังพลประจำเรือและอุปกรณ์อื่น ๆ โดยมีเป้าหมายที่จะให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติกิจต่าง ๆ ของหมู่เรือโจมตีให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักนิยมพื้นฐาน กล่าวคือ เมื่อจะเป็นฝ่ายรุกต้องมีกำลังที่เหนือกว่าแต่ในระดับยุทธวิธีหมู่เรือโจมตีควรจะประกอบด้วยเรือที่มีความเร็วสูงกว่าข้าศึก มีอาวุธนำวิถี ฟัน-สู-ฟัน ที่ระยะยิงไกลกว่า มีความแม่นยำสูงกว่า มีอุปกรณ์ตรวจจับที่ดีกว่า มีอุปกรณ์ทำสงครามอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย เป็นต้น

๒.๕ ความต้องการด้านการฝึกและให้การศึกษา (TRAINING REQUIREMENTS)

แนวทางกรฝึกจะต้องสะท้อนอย่างถูกต้องแน่นอนถึงความต้องการของหลักนิยมภาคีที่ว่า "จงฝึกอย่างที่ท่านตั้งใจจะรบ และจงรบอย่างที่ท่านได้ฝึกมาแล้ว" ยังเป็นคำกล่าวที่นำเชิดล้อมไว้ในเวลาปัจจุบัน ซึ่งบอกให้เราว่าการฝึกและให้การศึกษาในยามปกติจะต้องปฏิบัติการประยุกต์ใช้กำลังทางทหารในลักษณะที่เป็นไปตามหลักนิยมที่กำหนดไว้แล้ว ตัวอย่าง เมื่อกองทัพเรือได้เปลี่ยนหลักนิยมการป้องกันภัยทางอากาศแก่กองเรือจากแนวความคิดที่ต้องอาศัยการสนับสนุนจากกำลังทางอากาศของกองทัพอากาศมาเป็นป้องกันด้วยกำลังทางอากาศของกองทัพเรือเองโดยเฉพาะในพื้นที่ที่เกินรัศมีทำการของเครื่องบิน ทอ. หลักนิยมการใช้เครื่องบินจากเรือบรรทุก อ. ตลอดจนหลักนิยมของหมู่เรือบรรทุก อ. (ซึ่งมีเรือคุ้มกัน) จะต้องปรับจัดทำ เมื่อได้หลักนิยมมาแล้วจำเป็นต้องมีการฝึกเพื่อหาความชำนาญ และหาข้อบกพร่องเพื่อนำไปแก้ไขหลักนิยมต่อไป

๒.๑๐ แผน (PLAN)

แผนเป็นผลที่ได้รับ (OUTPUTS) สำคัญที่สุดจากหลักนิยมทางทหาร เป็นผลรวมอย่างแท้จริงของผลที่ได้รับอื่น ๆ แผนนี้จะต้องสะท้อนหลักนิยมทางทหารที่มีอยู่น้อย่างถูกต้องแน่นอนที่สุด และแผนเป็นผลที่ได้รับซึ่งเปลี่ยนแปลงได้ง่ายที่สุดจึงจำเป็นต้องพิจารณาและทบทวนอยู่เสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีส่วนหนึ่งส่วนใดของวงรอบของหลักนิยมได้เปลี่ยนไป เมื่อกล่าวถึงแผนอาจมีการสับสนกับคำว่ายุทธศาสตร์ แผนและยุทธศาสตร์มีความสัมพันธ์อย่างแนบแน่น หรืออีกนัยหนึ่งแผนซึ่งเป็น

มารวมของอะไรที่ได้รับ (หลักนิยม) เป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณา กำหนด ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ นำหลักนิยม (ความเชื่อที่ว่าเป็นหนทางที่ดีที่สุดในการปฏิบัติสิ่งใด ๆ) มาวิเคราะห์และเปลี่ยนใช้ เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ความสามารถของเราเอง และสภาพความเป็นจริงของโลก เพื่อ กำหนดแนวทางในการพัฒนากำลังทหาร การวางกำลังและใช้กำลัง (ปัจจัยอื่น ๆ ในการกำหนด ยุทธศาสตร์ที่ต้องนำมาพิจารณาคือ ปัจจัยด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา ฯลฯ ปัจจัย เหล่านี้บางครั้งมีผลกระทบต่อการกำหนดยุทธศาสตร์อย่างรุนแรง) ตัวอย่าง หลักนิยมทางทหาร ของสหรัฐ ฯ เดิมก่อนสงครามเวียดนามเน้นการใช้กำลังทางอากาศเป็นปัจจัยชี้ขาดในการชนะ การทำสงคราม เมื่อเริ่มค้นสงครามภายใต้หลักนิยมทางทหารเดิม จะต้องทำลายขีดความสามารถของกำลังรบข้าศึกและทำลายขวัญและกำลังใจของประชากรข้าศึกในการ เข้าทำการรบ สหรัฐ ฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์โดยโจมตีทิ้งระเบิดแหล่งอุตสาหกรรม ที่ตั้งทางทหารรอบ ๆ เมืองฮานอยและไฮฟอง ตลอดจนเส้นทางขนส่งกำลังจากจีนและโบริเยต

ปัจจัยทางการเมืองได้ส่งผลกระทบต่อหลักนิยมทางทหารของสหรัฐ ฯ กล่าวคือ สหรัฐ ฯ ถูกบีบให้หลีกเลี่ยงที่จะทำให้อินและโบริเยตเข้ามาร่วมทำสงครามตลอดจนความเสียหาย ที่จะเกิดขึ้นกับพลเรือนของเวียดนามทำให้สหรัฐ ฯ ต้องปรับยุทธศาสตร์ทหารใหม่เป็นการทำลาย รัศมีอย่างจำกัดโดยเน้นอยู่ที่ในเวียดนามใต้และในลาว นี่แสดงให้เห็นเป็นตัวอย่างที่ดีว่า หลักนิยมเด็ดขาด (DECISIVE DOCTRINE) ได้กลายเป็นหมันไปโดยปัจจัยทางการเมือง กลายเป็นยุทธศาสตร์ที่ขาดประสิทธิภาพที่สุดในที่สุด

วงรวมของหลักนิยมทางทหาร เมื่อพิจารณาถึงจุดนี้จะเห็นว่า INPUTS เป็นตัวทำให้เกิด หลักนิยมทางทหาร และหลักนิยมทางทหารส่งผลกระทบต่อ OUTPUTS ที่ต้องสนับสนุนหลักนิยม นั้น ๆ ด้วย เกิดปัญหาขึ้นว่าเราทราบได้อย่างไรว่าสิ่งที่เราทำมาทั้งหมดนั้น ส่วนไหนบ้างที่ ถูกต้องและใช้ได้ เช่น การจัดองค์กรหรือการจัดกองทัพเหมาะสมหรือไม่ โครงสร้างกำลังรบมีจุด ลอนอย่างไร ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ย่อมสนับสนุนหลักนิยมทางทหารที่เราได้คิดขึ้นมาโดยอยู่บนพื้นฐานของ การประเมินขีดความสามารถของเรา หรือการประเมินภัยคุกคาม ถ้าหาก INPUTS ดังกล่าว ไม่ถูกต้อง หลักนิยมย่อมผิดพลาดไปด้วย สิ่งเดียวที่เปิดโอกาสให้เราตรวจสอบคือการใช้อุปกรณ์ประกอบ ส่วนที่ ๔ ของวงรวมของหลักนิยม นั่นคือ FEEDBACK ประสบการณ์ที่ตรงประเด็นจะช่วยให้ FEEDBACK ตรวจสอบได้ วิธีการตรวจสอบอาจใช้ของในโลกอย่างหนึ่งระหว่างผลของการรบใน ปัจจุบัน (CURRENT COMBAT) ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างสิ่งที่เราเรียนรู้จาก ประสบการณ์และจากประวัติศาสตร์ หรือผลที่ได้รับจากการฝึก (TRAINING RESULTS)

๒.๑๑ ผลของการสู้รบในปัจจุบัน (CURRENT COMBAT)

สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่เป็นข้อสังเกต การที่ปัจจัยของการสู้รบไม่จำเป็นจะต้องเป็นการสู้รบที่เกิดจากกำลังทหารของเราเอง สหรัฐ ฯ ได้เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องนี้ โดยให้ประเทศอื่นสู้รบกับภายใต้หลักนิยมและยุทธโศปกรณ์ของสหรัฐ ฯ (เพราะทำให้ค่าใช้จ่าย-ประสิทธิผล (EFFECTIVENESS) คีที่สุด) สหรัฐ ฯ นำผลการสู้รบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักนิยมของตนเองใหม่ เป็นที่ยอมรับว่า OPERATION DESERT STORM สหรัฐ ฯ ได้มีโอกาสทดสอบอาวุธใหม่ ๆ และหลักนิยมเดิมในสงครามจริง จนทำให้เมื่อ ๑๔ มิถุนายน ๑๙๙๓ ถึงครบรอบ ๒๑๔ ปีของกองทัพบกสหรัฐ ฯ ได้ประกาศใช้หลักนิยมที่ปรับปรุงใหม่คือ FIELD MANUAL (FM) ๑๐๐-๕ กองทัพอากาศสหรัฐ ฯ ก็กำลังอยู่ในระหว่างการปรับปรุงแก้ไข เช่นกัน แต่สำหรับกองทัพเรือก็ยังคงเป็นเอกลักษณ์เหมือน ๆ กันทั่วโลก ชื่อคอนแทกอนุรักษนิยมมักจะเปลี่ยนแปลงอะไรค่อนข้างช้า บางอย่างไม่ยอมเปลี่ยนแปลง

สิ่งที่ควรคำนึงอย่างยิ่งและอาจจะเป็นอันตรายสำหรับประเทศที่ไม่มีหลักนิยมของตนเองและใช้อาวุธของชาติอื่น เพราะการเลือกใช้หลักนิยมทางทหารนั้นจะต้องพิจารณาถึงข้อดีข้อเสียและนำมาฝึกทดสอบเสียก่อน แต่อย่างไรก็ตามการประเมินขีดความสามารถของอาวุธและหลักนิยมทางยุทธวิธีก็ยังถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ ตัวอย่างในสงคราม FALKLANDS ทำให้เราสามารถประเมินขีดความสามารถและความแม่นยำของอาวุธนำวิถี ตลอดจนหลักนิยมของทั้งสองฝ่าย ซึ่งผลที่ออกมาย่อมมีความผิดพลาดต่อเราเอง แม้จะไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสู้รบครั้งนั้นด้วย

๒.๑๒ ผลจากการฝึก (TRAINING RESULTS)

การเรียนรู้จากผลของการฝึกเป็นวิธีเดียวที่สามารถกระทำได้หากไม่สามารถใช้ผลจากการสู้รบจริง การฝึกเพื่อหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน อาจจะทำให้หลายแบบ เช่น การฝึกด้วยเครื่องฝึก (SIMULATORS) หรือการฝึกจริงในทะเล สิ่งที่ต้องสังเกตคือ การฝึกมิใช่เพียงแต่เป็นการหาความชำนาญหลักนิยมเท่านั้น แต่ต้องเป็นการฝึกเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักนิยมทางทหารถ้าต้องการให้กระบวนการ FEEDBACK สัมฤทธิ์ผล

๓. ความสัมพันธ์ระหว่างหลักนิยมทางทหารกับยุทธศาสตร์ ปฏิบัติการทางทหารและยุทธวิธี

หลักนิยมเกี่ยวข้องกับโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการทำสงครามว่าจะใช้กำลังทหารแบบไหนและทำไม ในขณะที่ยุทธศาสตร์ปฏิบัติการทางทหารและยุทธวิธีจะดำเนินถึงเกี่ยวกับคำสั่งทหารนั้นจะเข้าทำสงครามอย่างไร ความหมายดังกล่าวนี้จะเห็นว่าหลักนิยมอยู่ในระดับเหนือรองยุทธศาสตร์ ปฏิบัติการของทหารและยุทธวิธี

๔. การแปลความหมายของหลักนิยมทางทหารไปใช้ในการทำสงคราม

ความคิดและการปฏิบัติทางค่านิยมทศศาสตร์ ปฏิบัติการทางทหารและยุทธวิธีโดยแท้จริงแล้วเป็นการแปลความหมายของหลักนิยมมาประยุกต์ใช้ในระดับต่าง ๆ ของการทำสงคราม การแปลความหมายของหลักนิยมในระดับยุทธศาสตร์เรียกว่าแนวทางปฏิบัติ (GUIDANCE) ในระดับปฏิบัติการทางทหารเรียกว่า คำแนะนำ (INSTRUCTION) และระเบียบปฏิบัติ (PROCEDURES) ในระดับยุทธวิธี (สงครามจำแนกการวางแผนและการปฏิบัติออกได้ ๓ ระดับ คือ ระดับยุทธศาสตร์ ปฏิบัติการทางทหารและยุทธวิธี)

๔.๑ แนวทางปฏิบัติ (GUIDANCE) : ระดับยุทธศาสตร์

เกี่ยวข้องกับแนวความคิดโดยทั่วไปว่าจะบรรจุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ ในการทำสงครามอย่างไร แนวทางปฏิบัติอาจรวมถึง แนวความคิดทางยุทธการ การแปลความหมายของวัตถุประสงค์ทางการเมืองและขีดจำกัดทางด้านการเมืองออกมาในรูปของทิศทางในการปฏิบัติทางทหาร การตีความจากการข่าวกรอง และใช้คำจำกัดความของ "พื้นที่ปฏิบัติการ" และ "ทรัพยากรที่สามารถนำมาใช้ได้"

๔.๒ คำแนะนำ (INSTRUCTIONS) : ระดับ ปฏิบัติการทางทหาร

จะชี้ชัดเกี่ยวกับทิศทางของการยุทธ์ (CAMPAIGN) หรือจะป้องกันพื้นที่ปฏิบัติการได้อย่างไร ตามปกติแล้วคำแนะนำจะนำไปสู่การปฏิบัติการทางทหารต่าง ๆ (ทั้งพร้อมกันและเป็นขั้นตอน) ซึ่งจะนำกำลังทหาร เร่งเผชิญกับข้าศึกในสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลสำเร็จทางค่านิยมยุทธวิธี

๔.๓ ระเบียบปฏิบัติ (PROCEDURES) : ระดับยุทธวิธี

เป็นวิธีการที่ผ่านการทดลองและปฏิบัติมาแล้วในการนำไปใช้สำหรับการสู้รบ ระเบียบปฏิบัติบางครั้งอาจเรียกว่า TACTICS หรือ STANDARD OPERATING PROCEDURES และอาจจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการประยุกต์ใช้ การรวมกำลังของทหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางยุทธวิธี

๕. การผสมยี่ไข่มุ่เหล่าทัพต่าง ๆ จะต้องใช้หลักนิยมร่วมกัน

ไม่มีหน่วยทหารใด ๆ ในยุคที่ทันสมัยเช่นปัจจุบันนี้สามารถปฏิบัติการรบได้ โดยลำพังอย่างเสรี พลังอำนาจทางทหารควรจะร่วมกันเพื่อที่จะให้เกิดผลสูงสุดในการรบ แต่ละเหล่าทัพจะต้องประสานและทำงานร่วมกัน ด้วยเหตุผลเช่นนี้ JOINT FORCE จึงบังเกิดขึ้น ซึ่งแต่ละเหล่าทัพจะต้อง

วางแผนและปฏิบัติการร่วมกัน แนวทางปฏิบัติคำแนะนำ และระเบียบปฏิบัติจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของ "หลักนิยมปฏิบัติการร่วม (JOINT DOCTRINE) แต่เนื่องจากว่าปฏิบัติการทางทหารมิใช่ "รวม" กันง่าย ๆ เหมือนกับการออกคำสั่ง หลักนิยมปฏิบัติการร่วมมิใช่ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นง่าย ๆ แต่หลักนิยมเป็นกระบวนการที่ได้มีการพัฒนามาแล้ว ซึ่งเกิดขึ้นจากพื้นฐานของหลักนิยมของแต่ละเหล่าทัพ

แต่ละเหล่าทัพย่อมมีขีดความสามารถและข้อจำกัด หากนำขีดความสามารถที่เด่นของแต่ละเหล่าทัพมาใช้ร่วมกันก็สามารถเพิ่มขีดความสามารถของกองรบและหน่วยเอง เดียวกันก็จะสามารถลดจุดอ่อนลงได้

ปฏิบัติการร่วม คือการปฏิบัติการทางทหารที่ใช้กำลังรบมากกว่าสองเหล่าทัพขึ้นในของชาติ เดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ในการปฏิบัติการร่วมแต่ละเหล่าทัพยังคงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่โดยลำพังภายใต้ภาวะแวดล้อมของเหล่าทัพนั้น ๆ แต่ละปฏิบัติการใดเป็นความสำเร็จร่วมกัน แต่ละเหล่าทัพจะต้องร่วมประสานกันทุก ๆ ด้าน เช่น การวางแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติการร่วมกัน ภายใต้การควบคุมและบังคับบัญชาทางยุทธการของคน ๆ เดียวกัน โดยปราศจากความสงสัย หัวใจ สำคัญของความสำเร็จอยู่ที่การร่วมมือกันของแต่ละเหล่าทัพ และปฏิบัติการร่วมจึงมีความจำเป็นต้องมีหลักนิยมร่วมกันที่ดีด้วย และหลักนิยมที่กล่าวนี้เรียกว่า หลักนิยมปฏิบัติการร่วม (JOINT DOCTRINE)

๖. หลักนิยมทางทหารในทรรณะทางกองทัพอากาศสหรัฐ ฯ

พลเอก FREDERIK M. FRANKS, Jr. ผู้บัญชาการของ U.S. ARMY TRAINING AND DOCTRINE COMMAND. ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักนิยมไว้ว่า "หลักนิยมช่วยตัดสินใจให้เราว่า จะรบอย่างไร ค่ายกำลังรบอะไร กำลังรบนั้นจะได้รับการฝึกและมีอาวุธอะไร ตลอดจนการคาดหวังในตัวผู้นำของเราด้วย"

FM 100 - 5 OPERATION ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักนิยมว่า "หลักนิยมเป็นสิ่งที่มิใช่ประโยชน์ ทุกคนจะต้องรับรู้และทำความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ทหารทุกคนจะต้องเข้าใจและยอมรับหลักการทั่ว ๆ ไป ที่เขาเข้าไปปฏิบัติ" กองทัพอากาศสหรัฐ ฯ ได้นำ AIRLAND BATTLE DOCTRINE ไปปฏิบัติในทุก ๆ ระเบียบ นำไปสอนและทดสอบในหน่วยที่ต่าง ๆ และได้นำไปใช้ในการฝึกทางรบ แต่ให้ทำการทดสอบจนถึงที่สุดในระหว่าง OPERATION DESERT STORM จนสามารถสรุปได้สั้น ๆ ว่า "ได้ปราบผู้ทรวีรที่เหมือนนายร้อยอีรักอย่างราบคาบ มึงเขาเหล่านั้นได้รับการสอนจากครูฝึกโบเวียด"

๗. หลักนิยมในทรรณะของกองทัพอากาศสหรัฐ ฯ

๗.๑ ความแตกต่างด้านความคิด เป็นธรรมเนียมแบบทหารเรียมานานแล้ว มักจะคิดถึงเฉพาะแค่มุทธศาสตร์ในขณะที่ทหารบกคิดถึงหลักนิยม พลเรือตรี J.C. WYLIE อดีต ผบ.วทร. สหรัฐ ฯ ได้กล่าวว่า แม้แต่คำว่า "ยุทธศาสตร์" ทหารทั้งสามเหล่าทัพก็เข้าใจไม่ตรงกัน ในขณะที่ทหารเรือและทหารอากาศคิดไกลรวมถึงโลกทั้งหมด แต่ทหารบกคิดเฉพาะยุทธบรีเวอ การรณรงค์หรือการยุทธ์เท่านั้น หรืออาจจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าโดยธรรมชาติของทะเลและบรรยากาศ ทำให้ทหารเรือและทหารอากาศมองไกลครอบคลุมโลกทั้งหมด หรืออย่างน้อยที่สุดของเลขพันส่วนที่เกี่ยวข้องออกไปอีก แต่สำหรับทหารบกแล้วจะถูกกลมมอย่างแท้จริงโดยภูมิประเทศ

ทหารเรือในทรรณะเกี่ยวกับการทำสงครามแตกต่างจากทหารบก โดยเฉพาะขั้นตอนหรือลำดับต่าง ๆ และจุดอสูหรือเป้าหมาย เป้าหมาย (CONTACTS) เหล่านี้คือการปฏิบัติการทางยุทธวิธี (CONTACTS มาจากภาษากรีกว่า TACTIKA แปลว่า ยุทธวิธี) นอกเหนือไปจากนี้ถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ ตรงกันข้ามกับทหารบกซึ่งมองปฏิบัติการทางทหารจะเกี่ยวข้องกับยุทธบรีเวอมากกว่า ปฏิบัติการใด ๆ ก็ตามในยุทธบรีเวอถือว่าเป็นยุทธวิธี เทนือระดับนี้ขึ้นไปเรียกว่ายุทธศาสตร์ ในปัจจุบันทั้งสามเหล่าทัพเข้าใจกันว่า ยุทธศาสตร์ หลักนิยมและยุทธศิลป์ (OPERATION ART) แตกต่างกัน

ลักษณะของการรบบทางบกและทางเรือแตกต่างกัน วัตถุประสงค์ของแต่ละเหล่าทัพ
แตกต่างกัน ทหารบกมีวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่เพื่อบังคับครองพื้นที่ ในขณะที่ทหารเรือต้องการที่จะใช้หรือ
ปฏิเสธการไร้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ หรืออีกนัยหนึ่งเป้าหมายหรือทะเลเป็นศูนย์กลางรับ
การเคลื่อนที่ซึ่งเราไม่สามารถบังคับครอง หรือตั้งป้อมปราการสำหรับป้องกันไว้ได้

ความแตกต่างที่ก่อกวนถาวรมาช้านานเกี่ยวกับระหว่างทะเลและแผ่นดินในค่านิยม
รัฐศาสตร์ คือ สภาวะตามธรรมชาติของแผ่นดินไม่ว่าที่ใดจะถูกควบคุมโดยทางการเมือง ซึ่งแตกต่าง
จากทะเลที่คงปลอดจากสภาวะการควบคุมรัฐต่าง ๆ แลวงการควบคุมทะเลเพื่อหวังผลหรือเพื่อให้
มีผลบังคับที่กำลังเกิดขึ้นบนแผ่นดิน ความแตกต่างค่านิยมรัฐศาสตร์มีส่วนในการสร้างปฏิบัติการทางทหาร
ของทหารบกและทหารเรือ ทหารบกนั้นคงจะอาศัยหน่วยย่อยในการพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลังและปีกทั้งสองด้าน
เพื่อที่จะรักษาเส้นทางขนส่งให้ได้และป้องกันภัยจากทั้งทางบกและทางทะเล ดังนั้นทหารบกจึงชอบที่
ควบคุมกำลังที่เข้าให้การสนับสนุนตัวเอง แลทหารเรือไม่ชอบที่จะพึ่งกำลังส่วนอื่น ๆ เรือมันว่าจะปฏิบัติการ
กิจทางยุทธศาสตร์ด้วยตัวเองและยังให้การสนับสนุนการรบบบกโดยไม่ต้องการให้เหล่าทัพอื่นมากากาย
ความแตกต่างของปฏิบัติการทางทหารของทั้งองเหล่าทัพอันเนื่องมาจากธรรมชาติที่ต่างฝ่ายก็ยึดถือ
มาเมื่อนาน ดูเหมือนว่าจะประนีประนอมโดยยากก็ตาม แต่จำเป็นจะต้องนำพาให้จรรโลงไปด้วย

นับเป็นศกวรรษแล้วที่ทหารเรือมีอิสระในการปฏิบัติการ เมื่อเดินทางออกไปไกลจน
ขาดการติดต่อกับหน่วยเหนือทั้งผู้บังคับบัญชาและหน่วยเหนือที่เป็นนักการเมือง ซึ่งในอดีตหมายถึง
ตั้งแต่ดับสายตารจากแผ่นดินไป นายทหารเรือจึงปฏิบัติการกิจโดยอาศัยการตัดสินใจอย่างนักทหารอาชีพ
มีอำนาจและอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระประกอบด้วยลักษณะ
ประจำตัวของกำลังรบบทางเรือที่มีความคล่องตัวและอ่อนตัวสูง ซึ่งยังเป็นรากฐานของปฏิบัติการทางเรือ
ครมจนถึงปัจจุบันนี้ ในทางตรงกันข้ามถึงแม้ว่าจะมีการกระจายการบังคับบัญชาและมีอิสระในการปฏิบัติ
จะได้ผลดีสำหรับทหารเรือ แลกรณีเช่นนี้สำหรับกำลังที่มีขนาดใหญ่ เคลื่อนที่ไกลข้ามซีกจากค่านิยมประเทศ
อย่างทหารบกคงจะมีผลแตกต่างกัน

ปัจจัยความแตกต่างค่านิยมหรือ การปฏิบัติการและภูมิรัฐศาสตร์เหล่านี้มีผลต่อทฤษฎี
การทำสงครามของเหล่าเหล่าทัพ ซึ่งไม่มีโอกาสที่จะลงรอยกันได้ ฝ่ายหนึ่งเน้นไปทางทฤษฎีของกำลัง
อำนาจทางบกคือการทำลายชาติ (ตามหลักของ JOMINI และ CLAUSEWITZ) อีกฝ่ายหนึ่ง
ดำเนินการเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ทางเรือ คือ การควบคุมทะเลเพื่อขยายกำลังขึ้นสู่ฝั่ง (ตามหลักของ
MAHAN และ CORBETT)

๑.๒ ยุทธศาสตร์ทางเรือเทียบเท่าหลักนิยมหรือไม่

พลเรือตรี JOSEPH C. STRASSER ผู้บัญชาการวิทยาลัยการทัพเรือสหรัฐ ฯ ยืนยันว่า โดยแท้จริงแล้วกองทัพเรือสหรัฐ ฯ มีหลักนิยมมากกว่าที่บางองคคัล และมีใจเรียกว่าหลักนิยมเท่านั้นเอง ท่านเห็นว่าหลักนิยมมักจะถูกแสดงว่าเป็นสิ่งที่ลึกลับวางความสงสัยไว้และความถ้อยคำ ซึ่งฟังของประการนี้ เป็นพื้นฐานอย่างหนึ่งของกำลังอำนาจทางเรือ ทหารเรือจึงได้สั่งการไว้คำว่าหลักนิยมนั้นเสีย เป็นไม่นามว่า ทร. สหรัฐ ฯ ได้เสนอบทความออกมาเกี่ยวกับหลักการทางเรือ

โดยวิเคราะห์จากยุทธศาสตร์ทางเรือ กำหนดำสู่รบของ นม.กองเรือ และ NAVAL WARFARE PUBLICATIONS แต่ยังไม่นำไปใช้เป็นทางการและก็ยังไมยอมเรียกว่า หลักนิยมอยู่นั่นเอง

เอกสารของกองเรือที่พอจะใกล้เคียงกับหลักนิยม โดยมีเนื้อหาที่เป็นหลักการพื้นฐานของ หลักนิยมทางเรือ เช่น กล่าวถึง MASS, PREEMPTION (STRIKING EFFECTIVELY FIRST, DECENTRALIZE) EXECUTION, OVERWHELMING FORCE.

ถึงแม้ว่า ทร. สหรัฐ ฯ จะไม่มีหลักนิยมเป็นทางการอย่างจริงจังเหมือนกองทัพบกที่มี AIRLAND BATTLE DOCTRINE เป็นต้นก็ตาม แต่ ทร. สหรัฐ ฯ กำลังเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ทางเรือ เหตุผลสำคัญบางอย่างที่ทำให้การสหรัฐ ฯ ต้องเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ทางเรือค่อนข้างมาก ประการแรกภัยคุกคามที่ถือว่าอันตรายที่สุดของสหรัฐ ฯ คือ โมเวียตได้หายไปเกือบหมดสิ้น ระบบ ขาวของ ทร. สหรัฐ ฯ ส่วนใหญ่ใช้สำหรับข้าศึกที่จะต้องสู้รบกันใน BLUE WATER สหรัฐ ฯ ประเด็นภัยคุกคามในอนาคตว่าเป็นประเทศในโลกที่สามยุทธศาสตร์ทางเรือจึงเปลี่ยนจาก BLUEWATER หรือในทะเลเปิด มาเป็นบริเวณชายฝั่ง, CHOKPOINTS และเส้นทางคมนาคม ทางทะเล ดังนั้นปฏิบัติการทางเรือของสหรัฐ ฯ เริ่มเน้นด้านสงครามจู่โจมระเบิดในเขตน้ำตื้น การปราบ เรือดำน้ำบริเวณที่มีการสัญจรทางน้ำคับคั่ง และน่านน้ำที่ติดต่อกับประเทศที่เป็นภัยคุกคาม

๑.๓ กองทัพเรือมีความจำเป็นอย่างไรหลักนิยมหรือไม่

โลกดาวเทียมกำลังประโคมต่อหลักนิยม ยืนหยัดในประวัติศาสตร์ที่สอนเป็นตัวอย่าง มากมาย หลักนิยมเป็นเพียงเครื่องมือที่ช่วยในการคิด เป็นเพียงกรณมูลจำข่างองเมื่อ เราคิดที่จะใช้ เครื่องมือเหล่านั้นอย่างถูกต้องและเหมาะสม หลักนิยมเองก็ก่อให้เกิดอันตรายเหมือนกันด้านนำมาใช้ อย่างรังเกศาย แต่สิ่งจำเป็นที่ระโยชน์เมื่อความคิดที่จะนำมาใช้นั้นได้รับการฝึกเป็นอย่างดีที่จะระบุคคล หลักนิยมอย่างมีเหตุผล

นายทหารเรือมักจะอ้างเหตุผลว่าลักษณะของสงครามทางเรือที่ค่อนข้างจะยุ่งยากกว่า เหล่าที่อื่น มีขอบเขตและพื้นที่ปฏิบัติการกว้างใหญ่ มีอาชีพปฏิบัติการหลากหลายกันมากมาย การที่จะใช้

หลักการบางอย่างสำหรับไว้กับสงครามทางเรือหลาย ๆ ศาสนามันไม่น่าจะเว้นไปได้ โดยเฉพาะ กองทัพเรือมีการกำหนดยุทธศาสตร์และระบบยุทธวิธีบางอย่าง ด้วยเหตุนี้การกำหนดหลักนิยามสำหรับ กองทัพเรือจึงค่อนข้างมีรัดจำกัดมาก

มีข้อโต้แย้งว่าหลักการอื่นเกี่ยวกับเขตแดนของทัพเรือนำมาอ้าง เหล่าที่อื่นได้มีหลักนิยาม กันหมดแล้ว และกองทัพเรือจะอ้างว่า "ขาดต่อการทำหลักนิยาม" แต่เมื่อจำเป็นต้องเปลี่ยนยุทธศาสตร์ ทางเรือที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมายของเทคโนโลยีและภัยคุกคาม ก็ควรจะมองเห็น ความจำเป็นของหลักนิยามด้วย สงครามที่สมัยใหม่ในขนาดจำเป็นต้องมีหลักนิยามที่ดี การทำลาย ภัยสิ่งที่จะเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมาก่อน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าที่สุด และเข้าไปสู่ชัยชนะอย่าง เด็ดขาดนั้นจะมองข้ามหลักนิยามไปไม่ได้ มีการยกตัวอย่างของสงครามอ่าวเปอร์เซียมาสนับสนุน ข้อโต้แย้งนี้ โดยกล่าวว่า ท.ร. สหรัฐ ฯ ไม่เคยมีแผนมาก่อนที่จะใช้ CARRIER BATTLE GROUPS (CVBG) พรหมกันเกิน ๘ แผนแต่สมัยที่ถือว่าไม่ไว้คเป็นคู่ต่อสู้ แต่ในสงครามอ่าวเปอร์เซีย สหรัฐ ฯ ได้ใช้ถึง 6 CVBGs โดยใช้ 4 CVBGs ในความนำจําคัดของอ่าวเปอร์เซีย ทั้ง ๆ ที่ไม่เคยมีแผนยุทธศาสตร์มาก่อน ความไม่แน่นอนเหล่านี้ กองทัพเรือจะนำมาทบทวนถึงความ จำเป็นที่จะมีหลักนิยามต่อไป มีแรงผลักดันจากภายนอกกองทัพเรือสหรัฐ ฯ เหมือนกัน กล่าวคือ

ในเอกสารของ JOINT STAFF มีเนื้อเรื่องว่า UNIFIED ACTION ARMED FORCES (JCS Pub 0 - 2) ได้กำหนดให้กองทัพเรือพัฒนา หลักนิยาม ระเบียบปฏิบัติ ยุทธวิธีและศิลปะหรือกลวิธี เช่นเดียวกับเหล่าที่อื่น ๆ ด้วย กองทัพเรือสหรัฐ ฯ ยังคงมีความวาทะของหลักนิยามอยู่แต่เพียง ระดับล่าสุดเท่านั้น คือ TACTICAL DOCTRINE ซึ่งยังมีมุมมองว่าหากมีการปฏิบัติร่วมกันระหว่าง เหล่าที่อื่นจะมีอุปสรรคอย่างแน่นอน ใน BASIC NATIONAL DEFENSE DOCTRINE (JOINT Pub 0 - 1) มีหลักฐานอย่างยิ่งว่าระบบหลักนิยามปฏิบัติการรวม (JOINT DOCTRINE SYSTEM) นั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารที่ปฏิบัติการร่วมกันจะกองรับผิดชอบในการใช้กำลังทหารโดยอาศัยหลักนิยาม และสถานการณ์ที่เขาเผชิญอยู่ใน JCS Pub 0 - 2 ก็ได้กล่าวทวนเองเหมือนกันว่า หลักนิยามที่ใช้ ร่วมกันมีความจำเป็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและกันและมีความเชื่อมั่นระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในบางโอกาส ที่บางอย่างมิได้ปรากฏไว้คำแนะนำเฉพาะ JOINT STAFF ได้ยืนยันอย่างหนักแน่นว่า หลักนิยาม ที่จะใช้ร่วมกันนั้นมีความสำคัญในการใช้กำลังทหารและที่สำคัญที่สุดคือการนำไปที่จากราชกิจของคกร หรือจัดหน่วยทหาร

ตัวอย่างของการขาดหลักนิยามปฏิบัติการร่วม (JOINT DOCTRINE) JOHN LEBMAN
อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทหารเรือสหรัฐฯ ๓ โลกก้าวเกี่ยวกับกรณีความล้มเหลวในการช่วยเหลือนักบิน
ชาวสหรัฐฯ ๓ ในอิหร่าน ค.ศ. ๑๙๘๐ เมื่อการสื่อสารและการประสานงานไทยยุคระงับกว่า " เป็นการ
ปฏิบัติการร่วมกันที่ยุ่งยากล้มล้มล้มล้มไป" จนทำให้เข้าไปสู่ความล้มเหลวในที่สุด

ในสงครามอ่าวเปอร์เซียเมื่อส่วนรวมแล้วสหรัฐฯ ๓ จะประสบกับชะตากรรมที่เชื่อมโยงภายใน
เวลาอันสั้นก็ตาม แต่เมื่อประเมินผลโดยละเอียดแล้ว พลเอก POWELL, CHAIRMAN OF THE JCS
กล่าวว่า " เวียง ๑๗ เปอร์ เป็นตำแหน่งที่เป็นกำลังทางอากาศมาจากกองทัพเรือ" ทั้ง ๆ ที่ กองทัพเรือ
มีถึง 6 CVBs ที่เป็นเช่นนั้นเพราะการขาดหลักนิยามปฏิบัติการร่วมนั่นเอง

การจัดสายการบังคับบัญชา มีความสำคัญยิ่งซึ่งจำเป็นต้องกำหนดไว้ในหลักนิยามเช่นกัน
เดิมก่อนจะนำสงครามอ่าวเปอร์เซียกำลังทางอากาศของกองทัพเรือจากเรือบรรทุกเครื่องบินไม่ขึ้น
การบังคับบัญชากับเหล่าที่อื่น ซึ่งได้เกิดปัญหามากมาแล้วตั้งแต่สงครามเกาหลี สงครามอ่าวเปอร์เซียได้
ชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความต้องการหลักนิยามปฏิบัติการร่วม เพื่อแสดงความจำเป็นในการจัดสาย
การบังคับบัญชาในเมื่อมีการใช้กำลังทางอากาศจากเรือบรรทุกเครื่องบินและจากขบวนลำสนับสนุนการสู้รบ
ที่มียุทธวิธีแบบกว้างขวาง คราวนี้ที่กองทัพเรือไม่ยอมรับหลักนิยามเกี่ยวกับการปฏิบัติการร่วมกับ
เหล่าที่อื่น ก็จะทำให้เป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งขัดขวางการสร้างหลักนิยามปฏิบัติการร่วมและประสิทธิภาพของการ
รบด้วย

ตามที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่าแม้แต่กองทัพสหรัฐฯ ๓ มีก็ถือว่าเป็นแม่แบบสำหรับกองทัพที่
ชาติต่าง ๆ หลายชาติ ยังประสบปัญหาในเรื่องหลักนิยาม โดยเฉพาะหลักนิยามปฏิบัติการร่วม
(JOINT DOCTRINE) จึงมิใช่เฉพาะนักการทหารเท่านั้นที่กำลังวิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ แม้แต่
นักวิชาการและนักการเมืองยังได้กระโดดลงมาแสดงความคิดเห็นด้วย ในอนาคตอันใกล้ ๆ นี้ กองทัพ
สหรัฐฯ ๓ คงจะต้องผลิตหลักนิยามปฏิบัติการร่วมออกมา และกองทัพเรือคงจะต้องถูกบีบให้ยอมรับโลก
ของความเป็นจริงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๘. หลักนิยมของรัสเซีย

๘.๑ หลักนิยมเดิมของโซเวียต

ก่อนที่จะกล่าวถึงหลักนิยมของรัสเซีย ควรย้อนกลับไปของหลักนิยมของโซเวียตซึ่งเคยเป็น
ที่นำศึกษาของประเทศไทยและรวมทั้งประเทศกลุ่มอื่น ๆ ด้วย หลักนิยมทางทหารของโซเวียตนั้น
มีอยู่สองมิตติ คือมิติทางด้านการเมืองและมิติทางด้านเทคนิคทางทหาร มิติทางด้านการเมืองนั้นมีความ
สำคัญสูงมากถือว่าเป็นนโยบายทั้งของพรรคคอมมิวนิสต์และของรัฐบาลด้วย หลักนิยมทางทหารถือว่ามีความ
บังคับใช้ทางด้านการกฎหมาย ซึ่งจะคอยควบคุมการปฏิบัติการทางทหารทั้งหลายที่จะเกิดขึ้น เป็นศูนย์รวม
ความคิดของนักการทหารในการดำเนินการทางทหาร มิติทางด้านการเมืองจะแสดงให้เห็นถึง

- ข้าราชการที่เป็นไปได้
- ลักษณะของสงครามที่จะเกิด จุดมุ่งของสงครามและกิจต่าง ๆ ที่ต้องทำ
- ความต้องการกำลังที่จะใช้ ทิศทางของการพัฒนาด้านการทหาร
- ความจำเป็นของเตรียมการเพื่อการทำสงคราม

ส่วนมิติทางด้านเทคนิคทางทหารนี้ประกอบด้วย ความรับผิดชอบของทหาร อาชีพประจำการ
ซึ่งเกี่ยวกับกิจเพียงอย่างเดียวคือ ตกลงใจว่าสงครามจะมีการสู้รบกันอย่างไร รายละเอียดแง่มุมต่าง ๆ
รวมกันเข้าเรียกว่า SOVIET MILITARY SCIENCE ซึ่งหมายถึง "ระบบของวิชาความรู้ที่เกี่ยวข้อง
กับธรรมชาติ ใจความสำคัญของความขัดแย้งทางทหารเกี่ยวข้องกับกำลังพล สิ่งอำนวยความสะดวก
และวิธีการที่จะใช้กำลังทหารทำการสู้รบ ตลอดจนการสนับสนุนทั้งปวง" การวางกำหนดกฎเกณฑ์ของ
SOVIET MILITARY SCIENCE เป็นความรับผิดชอบของนายทหารระดับสูงของโซเวียต ซึ่งรวบรวม
แง่มุมต่าง ๆ ของด้านการทหารเกี่ยวกับการทำสงคราม มีส่วนประกอบหลายอย่าง เช่น การจัดกองทัพ,
การฝึก, ประวัติศาสตร์, ภูมิศาสตร์, เทคโนโลยี และศิลปะทางทหาร ดังแผนผังแสดงโครงสร้าง
หลักนิยมทางทหารของโซเวียตข้างล่างนี้ (ศิลปะทางทหาร (MILITARY ART) ถือว่าเป็นส่วนสำคัญ
ที่สุดของ (MILITARY SCIENCE)

SOVIET MILITARY DOCTRINAL STRUCTURE

MILITARY DOCTRINE
(FROM THE PARTY)



MILITARY SCIENCE
(FROM EXPERIENCE AND RESEARCH)



BASIC COMPONENTS

OTHER COMPONENTS

MILITARY ART

- ORGANIZATION
- TRAINING
- SUPPORT
- HISTORY
- OTHERS

MIL. STRATEGY

OPN. ART

MIL. TACTICS

(ALL ARMS THEATRES)

(ALL ARM BRIGADES
TO FRONTS)

(SPECIFIC ARMS
BATTLE FIELDS)

๘๖ หลักนิยมใหม่ ของ รัสเซีย (ร่าง)

เมื่อเดือนพฤษภาคม ค.ศ. ๑๙๙๒ รัสเซียได้ร่างหลักนิยมทางทหารขึ้นมาใหม่เนื่องจากหลักนิยมเดิมของโซเวียตไม่สามารถนำมาใช้ได้ดังเดิม ร่างใหม่ได้พิมพ์เผยแพร่ในหนังสือ MILITARY THOUGHT ซึ่งเป็นการสารทางวิชาการของกองทัพรัสเซีย แม้จะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากฝ่ายขวาเรื่อยมาก็ตาม ฝ่ายทหารก็ยังยืนยันที่จะต้องใช้หลักนิยมที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาใหม่ ประเด็นสำคัญของหลักนิยมใหม่มีผลมาจากการมองลักษณะ, อารมณ์ชาติ และความต้องการของสงครามในอนาคต ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือหลักนิยมของโซเวียตเดิมให้ความสำคัญทางด้านเทคโนโลยีเท่าที่ควร ซึ่งนักการทหารของรัสเซียในปัจจุบันนี้ถือว่าเป็นหัวใจของขีดความสามารถทางทหารในอนาคต ประเด็นอื่น ๆ ที่น่าสนใจในการกำหนดหลักนิยมใหม่เช่น ผลประโยชน์ของชาติรัสเซียได้แตกต่างไปจากผลประโยชน์ของโซเวียต เป็นต้น นอกจากนี้ OPERATION DESERT STORM ก็เป็นแรงผลักดันสำคัญอีกประการหนึ่งในการกำหนดหลักนิยมใหม่ของรัสเซีย เช่นรัสเซียมองว่า "การโจมตีโดยการโจมตีครั้งแรกทางอากาศ ตามด้วยอาวุธนำวิถีจำนวนมหาศาล การใช้อวกาศ การโจมตีทางอิเล็กทรอนิกส์ ผสมผสานกับการโจมตีจากกำลังทางเรือดั้นย่อมบอกให้รู้ถึงผลของการทำสงครามได้โดยโดยไม่ต้องอาศัยการบุกเข้าไปยึดพื้นที่โดยใช้กำลังทางบก" รัสเซียได้ถือเอา OPERATION DESERT STORM เป็นแบบอย่าง (PARADIGM) ของการกำหนดยุทธศาสตร์ ยุทธศิลป์ (OPERATION ART) และยุทธวิธีต่อไปในอนาคต แม้หลักนิยมทางทหารใหม่ของรัสเซียจะยังไม่ประกาศใช้เป็นทางการ แต่จากร่างที่เสนอใน MILITARY THOUGHT พอจะมองเห็นหน้าที่จะออกมาว่า หลักนิยมใหม่จะเน้นการใช้อาวุธตามแบบ (CONVENTION WEAPONS) สงครามอ่าวเปอร์เซียมีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงให้จัดทำหลักนิยมใหม่ การค้นคว้าวิจัยยังได้รับความสนใจและให้ความสำคัญแม้ประมาณการณ์การทหารจะลดน้อยลงไปก็ตาม ทั้งนี้เพราะมีแนวความคิดเปลี่ยนจากปริมาณไปสู่คุณภาพ (หรือพูดง่าย ๆ ว่าจับแต่แก่นนั่นเอง) การใช้อาวุธนิวเคลียร์จะอยู่ในขอบเขตที่จำกัด และประการสุดท้ายเป็นการเปลี่ยนอย่างสิ้นเชิงของหลักนิยมเชิงรับ (DEFENSIVE DOCTRINE) ไปสู่ทุกรูปแบบของปฏิบัติการทางทหาร รวมทั้ง "ปฏิบัติการเชิงรุกในขอบเขตที่กว้างขวาง"

ประเทศรัสเซียกำลังอยู่ในสถานการณ์ที่ลำบาก มีปัญหาต่าง ๆ มากมายทั้งการเมืองในประเทศ และปัญหาเศรษฐกิจ ดังนั้นหลักนิยมใหม่จึงมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงอีกต่อไปค่อนข้างสูง ในระยะยาวหลักนิยมของรัสเซียกำลังจะเริ่มที่จะทำสงครามสมัยใหม่ที่เรียกว่า TECHNOLOGICAL WAR แต่ทั้งนี้หมายความว่ารัสเซียได้แก่ปัญหาเผชิญหน้าได้สำเร็จก่อน เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมทางทหาร ตลอดจนลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่เอื้ออำนวยให้ด้วย

